

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	Західноукраїнський національний університет
Освітня програма	59504 Фінанси, банківська справа та страхування
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	072 Фінанси, банківська справа, страхування та фондовий ринок

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ГЕР - галузева експертна рада

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

18.12.2024 р.

Справа № 2427/АС-24

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 07.1 "Управління та адміністрування" у складі:

Шалімова Наталія Станіславівна – головуєчий,
Антонюк Олена Ростиславівна,
Антюшко Дмитро Петрович,
Бачо Роберт Йосипович,
Вагонова Олександра Григорівна,
Загірняк Денис Михайлович,
Коваленко Юлія Михайлівна,
Кузьмак Олена Миколаївна,
Лаврененко Валентина Віталіївна,
Люта Ольга Василівна,
Фесенко Валерія Валеріївна,
Шевченко Інна Юріївна,

за участі запрошених осіб:

Шандрук Сергій Костянтинович – представник ЗВО,
Гориславець Павло Анатолійович – керівник експертної групи,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	Західноукраїнський національний університет
Назва ВСП ЗВО	Чортківський навчально-науковий інститут підприємництва і бізнесу Західноукраїнського національного університету
ID освітньої програми в ЄДЕБО	59504
Назва ОП	Фінанси, банківська справа та страхування
Галузь знань	07 Управління та адміністрування
Спеціальність	072 Фінанси, банківська справа, страхування та фондовий ринок
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про умовну (відкладену) акредитацію.

За – 12, Проти – 0

1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

2. Аналіз

У цьому розділі ГЕР надає оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Аналізу» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності за критерієм, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти. За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання затверджуються закладом вищої освіти і мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

Аналіз ОП дозволяє зробити висновок про те, що при проектуванні не було враховано особливості зміни назви спеціальності 072 «Фінанси, банківська справа, страхування та фондовий ринок» у 2022 році, внаслідок чого розширилася її предметна область шляхом охоплення питань, які стосуються фондового ринку. Однак в ПРН за ОП йде мова лише про фінанси, банківську справу та страхування, і не згадано про фондовий ринок; зміст ОК не дозволяє забезпечити необхідні компетентності в сфері фондового ринку (описано в критерії 2). ГЕР відмічає, що в СК6 та СК8 додано згадування про "фондовий ринок", але відсутність такого ж згадування в ПРН не дозволяє забезпечити узгодженість та відповідність результатів навчання і компетентностей. Освітня кваліфікація, яка зазначена в ОП (магістр фінансів, банківської справи та страхування), не відповідає спеціальності 072 відповідно до переліку, затвердженого постановою КМУ від 29.04.2015 р. № 266 (зі змінами згідно з постановою КМУ від 16.12.2022 р. № 1392), а Закон України "Про вищу освіту" регламентує, що кваліфікація складається з інформації про здобутий особою ступінь вищої освіти, спеціальність, а не про освітньо-професійну програму. В ОП зазначений обмежений перелік посад за спеціальністю, що можуть займати випускники даної ОП: не враховано можливість обіймати посади у сфері страхового підприємництва та фондового ринку; зазначені суміжні посади кредитної діяльності і не зазначені професії, що мають безпосереднє відношення до роботи у банківських установах. У Розділі 1 ОП відсутня інформація про можливість вступу на неї на основі магістерського рівня ВО, хоча НП денної та заочної форми навчання містять таку інформацію. У відповіді ЗВО обґрунтовано пояснює, що прикінцеві положення Закону України "Про вищу освіту" прирівнює ступінь спеціаліста до ступеня магістр, але ГЕР зауважує, що прирівнюється саме ступінь спеціаліста до магістра, а не навпаки, тому зазначення таких умов вступу в ОПП може дезорієнтувати потенційних абітурієнтів, які мають диплом магістра.

2. Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідних професійних стандартів (за наявності). Освітні програми, що передбачають присвоєння професійних кваліфікацій, мають забезпечувати виконання вимог відповідних професійних стандартів

ГЕР погоджується з висновком ЕГ.

3. Освітня програма має чітко сформульовану мету, яка відповідає місії та стратегії закладу вищої освіти

ГЕР погоджується з висновком ЕГ.

4. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням потреб заінтересованих сторін

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, водночас відмічає відсутність вихідних даних (номера, дати) рецензій на ОП що є необхідним атрибутом для документів такого рівня

5. Мета освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку науки, спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм

ГЕР погоджується з висновком ЕГ, водночас зазначає необхідність посилення регіонального контексту при формуванні мети та характеристики ОП.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень Е

Аналіз

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо обсягу освітніх програм для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)

ГЕР зазначає, що обсяг ОП становить 90 кредитів ЄКТС. Обсяг ОК, що спрямовані на формування компетентностей, визначених стандартом вищої освіти становить 65 кредитів ЄКТС (з них 15 кредитів ЄКТС становлять компоненти практичної підготовки ОП). Обсяг вибіркових ОК – 25 кредитів ЄКТС (27,8% обсягу ОП). Такий розподіл відповідає вимогам Стандарту вищої освіти за спеціальністю 072 «Фінанси, банківська справа та страхування» для другого (магістерського) рівня вищої освіти.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявленої мети та програмних результатів навчання. Зміст освітньої програми забезпечує формування загальнокультурних та громадянських компетентностей, досягнення програмних результатів навчання, що передбачають готовність здобувача самостійно здійснювати аналіз та визначати закономірності суспільних процесів

ГЕР погоджується з висновком ЕГ щодо логічності та чіткості структури ОП і можливості досягти результатів навчання в сфері банківської справи та фінансів, в т.ч. публічних і фінансів суб'єктів господарювання. Водночас, проаналізувавши змістовне та тематичне наповнення ОК, надані ЕГ та представником ЗВО усні та письмові відповіді, констатує, що досягнення страхової складової ПРО1, ПРО2, ПРО4, ПРО5, ПРО8, ПРО9, ПР11, ПР12, а також формування страхової компоненти у СК3, СК4, СК6, СК7, СК8, СК9 повною мірою не досягається, адже фактично серед ОК ОП лише ОК «Фінансова безпека» містить одну тему (тема 8. Фінансова безпека фондового та страхового ринку»), присвячену аспектам страхування як виду фінансових послуг, її зміст не здатен покрити сукупність страхової складової цих ПРН та СК. Інші приклади, описані у відповіді ЗВО, не демонструють можливість забезпечити дані ПРН, оскільки стосуються управління Пенсійним фондом та державними соціальними фондами (публічні фінанси), організації обліку в страхових компаніях. Відмічається неможливість сформувати складову фондового ринку як частину предметної області спеціальності 072 через обмеженість тем, присвячених цій сфері в ОК. Розглянувши аргументацію ЗВО та ЕГ, надану в усній та письмовій формі, ГЕР констатує наявність лише однієї теми за даним напрямком в ОК «Фінансова безпека» (тема 8. Фінансова безпека фондового та страхового ринку») та одного підпитання в темі 4 «Управління зобов'язаннями у банках» ОК «Банківський менеджмент», в якому розкриваються методи управління портфелем ЦП в банку, що в сукупності не є достатнім для формування необхідних компетентностей з фондового ринку. ГЕР не вважає за можливе розкрити ці питання через ОК 4 «Податковий менеджмент» та ОК6 «Управління публічними фінансами», адже у відповідях ЗВО та ЕГ відсутні конкретні приклади. ЗВО у відповіді зазначено про формування певних компетентностей в сфері страхування та фондового ринку через ОК3 «Фінансові технології» в межах самостійної роботи, але у відповідях відсутні конкретні приклади опрацювання необхідної тематики. Також у відповіді зазначено про можливість набуття певних компетентностей через ОК1 «Методологія наукових досліджень», але вони стосуються сфери наукових досліджень, а не управлінських навичок. ГЕР погоджується із зауваженням ЕГ щодо неможливості сформувати через ОК8 «Переддипломна практика» та ОК9 «Підготовка кваліфікаційної роботи/Захист» усіх ЗК, СК та ПР за ОП. ГЕР відмічає невідповідність НП денної та заочної форми навчання в частині опису графіку освітнього процесу, в якому здобувачі денної форми на 1-му році навчання навчаються протягом 30 тижнів (теоретичне навчання), а здобувачі заочної форми – 36 тижнів теоретичного навчання. «Розділ IV. Атестація» навчальних планів денної та заочної форми навчання не містить інформацію про ОК, хоча формою атестації зазначено «кваліфікаційна робота».

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностей, якщо освітня програма є міждисциплінарною)

ГЕР відмічає, що зміст ОП не в повній мірі відповідає предметній області спеціальності 072 «Фінанси, банківська справа, страхування та фондовий ринок» через відсутність у ПРН ОП складової фондового ринку, а зміст та наповнення ОК не дозволяє повною мірою сформулювати наявні в ОП складові СК, що містять згадування про сферу фондового ринку.

4. Структура і зміст освітньої програми передбачають можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством

ГЕР погоджується з висновком ЕГ і вважає певним обмеженням формування індивідуальної освітньої траєкторії через такий вибір дисциплін, що передбачає попереднє узгодження між здобувачами ОК, які вони будуть вивчати.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності

ГЕР погоджується з висновком ЕГ. Додатково зазначає превалювання теоретичної складової аудиторного навантаження здобувачів над практичною – 56% робіт з викладачем має теоретичний характер (крім ОК 2).

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок

ГЕР погоджується з висновком ЕГ.

7. Обсяг окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає законодавству, фактичному навантаженню здобувачів, та програмним результатам навчання

ГЕР погоджується з висновком ЕГ.

8. Структура освітньої програми, освітні компоненти забезпечують практикоорієнтованість освітньої програми або узгоджені із завданнями та особливостями дуальної форми здобуття освіти (у разі реалізації цієї форми на освітній програмі)

ГЕР погоджується з висновком ЕГ.

9. Освітня програма забезпечує набуття здобувачами вищої освіти компетентностей, направлених на досягнення глобальних цілей сталого розвитку до 2030 року, проголошених резолюцією Генеральної Асамблеї Організації Об'єднаних Націй від 25 вересня 2015 року № 70/1, визначених Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722

ГЕР погоджується з висновком ЕГ.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою укладені відповідно до Умов (Порядку) прийому на навчання для здобуття вищої освіти є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти

ГЕР погоджується з висновком ЕГ.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують її особливості

ГЕР погоджується з ЕГ і додатково відмічає, що Правила прийому на навчання на дану ОП дозволяють вступати здобувачам на основі НРК 6 та НРК 7.

3. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання програмних результатів навчання та кваліфікацій, здобутих на інших освітніх програмах (зокрема під час академічної мобільності). Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать національному законодавству та міжнародним актам, є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються. Процедура та прийняті рішення про визнання належним чином документуються відповідно до законодавства

ГЕР погоджується з висновком ЕГ.

4. Заклад вищої освіти у межах освітньої програми здійснює визнання результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Таке визнання здійснюється відповідно до чітких і зрозумілих правил, що не суперечать законодавству, є доступними для всіх учасників освітнього процесу

ГЕР погоджується з висновком ЕГ. Відсутність практики визнання результатів навчання здобутих у неформальній та/або інформальній освіті свідчить про слабку активність НПП в частині інформування та пропонування студентам здобувати знання та формувати навички шляхом неформальної та/або інформальної освіти.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Освітній процес відповідає вимогам законодавства. Методи, засоби та технології навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі мети та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи

ГЕР погоджується з думкою ЕГ, що форми та методи навчання сприяють досягненню заявлених у ОП цілей, академічна свобода здобувачів реалізована достатньою мірою. Водночас ГЕР зауважує на відсутності спеціального програмного забезпечення, що має стосунок до спеціальності 072.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі робочої програми навчальної дисципліни, силабуса)

ГЕР погоджується з висновками ЕГ, що учасники освітнього процесу своєчасно і в достатньому обсязі отримують зрозумілу інформацію щодо цілей, змісту, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонент.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та мети освітньої програми

ГЕР погоджується з висновками ЕГ.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) систематично оновлюють зміст освітніх компонентів на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі

ГЕР погоджується з висновками ЕГ, водночас зазначає необхідність включення в тематику ОК1 питань, присвячених фондовому ринку. ГЕР відмічає, що зміст ОК «Управління публічними фінансами» містить неактуальну (застарілу) інформацію, адже в темі 10 «Особливості управління державними соціальними фондами» здійснюється проведення ознайомлення здобувачів з порядком управління неіснуючих вже фондів (Фонду соціального страхування з тимчасової втрати працездатності, Фонду соціального страхування від нещасних випадків на виробництві та професійних захворювань). Список основної літератури даної ОК містить джерело, що було видано у 2017 році. В переліку рекомендованих джерел інформації ОК «Методологія наукових досліджень» відсутні джерела, що дозволили б розкрити заявлені у темах «Методологія наукових досліджень у сфері фінансів, банківської справи та страхування», «Система інформаційного забезпечення наукових досліджень у сфері фінансів, банківської справи та страхування», «Організація науково-дослідницької діяльності у сфері фінансів, банківської справи та страхування». У списку рекомендованої літератури ОК «Податковий менеджмент» відсутні навчальні посібники чи навчально-методичні посібники за ОК.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності за освітньою програмою та закладу вищої освіти

ГЕР погоджується з висновками ЕГ

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому та оприлюднюються заздалегідь

Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання як для окремого ОК, так і освітньої програми в цілому. Контрольні заходи, їх зміст і критерії оцінювання вчасно та в повному обсязі доводяться до відома здобувачів вищої освіти.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності). Результати навчання підтверджуються результатами єдиного державного кваліфікаційного іспиту за спеціальностями, за якими він запроваджений

ГЕР погоджується з висновком ЕГ.

3. Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів (у тому числі щодо наукової складової освітньо-наукової програми, за якою здійснюється підготовка здобувачів ступеня доктора філософії), що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів (зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів), визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується з висновком ЕГ.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через її імплементацію у культуру якості закладу вищої освіти) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності

ГЕР погоджується з аргументацією ЕГ.

Критерій 6. Людські ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Викладачі, залучені до реалізації освітньої програми, з огляду на їх кваліфікацію та/або професійний досвід спроможні забезпечити освітні компоненти, які вони реалізують у межах освітньої програми, з урахуванням вимог щодо викладачів, визначених законодавством

Проаналізувавши зміст ВСО, Звіт ЕГ ГЕР відмічає неповну відповідність кваліфікації та/або професійного досвіду окремих НПП: 1. Яковець Т., ОК «Фінансова безпека» - не повною мірою відповідає п. 37 Ліцензійних умов (базова освіта та науковий ступінь не стосуються прямо ОК), лише 2 публікації стосуються безпосередньо профілю ОК (економічна безпека і бюджетна безпека), інші публікації стосуються інших аспектів фінансової сфери. 2. Шандрук С., ОК «Методологія наукових досліджень». Враховуючи, що тематичний план даної дисципліни спрямований не на загальні питання наукових досліджень, а саме на науковий пошук в сфері фінансів, банківської справи та страхування, ГЕР вважає, що академічна кваліфікація не повною мірою відповідає п. 37 Ліцензійних умов (базова освіта – педагогічна та психологічна, науковий ступінь - доктор психологічних наук, наукові публікації не відповідають профілю ОК), наукові досягнення (п. 38 Ліцензійних умов) НПП не стосуються контексту галузі знань 07 «Управління та адміністрування» та спеціальності 072 зокрема. Разом з тим, при оцінюванні суттєвості даного недоліку ГЕР врахувала факт проходження підвищення кваліфікації за напрямком формування наукових фінансових проєктів в межах діяльності територіальних громад (відповідь ЗВО), а також пояснення представника ЗВО на засіданні ГЕР щодо залучення до проведення практичних занять з даної ОК НПП з науковим ступенем в сфері фінансів, банківської справи та страхування для забезпечення оптимального розгляду загальних питань методології наукових досліджень та їх специфіки в сфері спеціальності 072.

2. Процедури конкурсного відбору викладачів є прозорими, недискримінаційними, дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми та послідовно застосовуються

ГЕР погоджується з висновком ЕГ.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців, їх організації, професіоналів-практиків та експертів галузі до реалізації освітнього процесу

ГЕР погоджується з висновком ЕГ.

4. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями, заохочує розвиток викладацької майстерності

Рейтинг НПП ведеться і публікується на сайті ЧННІПБ ЗУНУ, але ГЕР відмічає, що сторінка, на якій представлено рейтинг не дозволяє відкрити його, потребуючи ідентифікацію користувача для входження в систему ЗУНУ.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Навчально-методичне забезпечення освітньої програми, фінансові та матеріально-технічні ресурси (програмне забезпечення, обладнання, бібліотека, інша інфраструктура тощо) забезпечують досягнення визначених освітньою програмою мети освітньої програми та програмних результатів навчання

ГЕР погоджується з висновком ЕГ і зазначає відсутність використання спеціалізованого програмного забезпечення на ОП.

2. Заклад вищої освіти забезпечує доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми, відповідно до законодавства

ГЕР погоджується з висновком ЕГ.

3. Освітнє середовище надає можливість задовольнити потреби та інтереси здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою, та є безпечним для їх життя, фізичного та ментального здоров'я

ГЕР погоджується з висновком ЕГ.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку, підтримку фізичного та ментального здоров'я здобувачів вищої освіти, які навчаються за освітньою програмою

ГЕР погоджується з висновком ЕГ і зазначає про відсутність медичного кабінету в ЧННІПБ ЗУНУ. Констатується відсутність розкладу здобувачів у вільному доступі на електронних ресурсах чи платформах. ГЕР також відмічає відсутність зазначення періоду та кількості опитаних при проведенні опитування щодо рівня задоволеності системою дистанційного навчання у ЧННІПБ ЗУНУ (http://chnnipb.wunu.edu.ua/wp-content/uploads/2024/09/rezultati-zadovnavch_magstri.pdf).

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою

ГЕР погоджується з висновком ЕГ.

6. Наявні унормовані антикорупційні політики, процедури реагування на випадки цькування, дискримінації, сексуального домагання, інших конфліктних ситуацій, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується з висновком ЕГ.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Заклад вищої освіти послідовно здійснює визначені ним процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми

ГЕР погоджується з висновком ЕГ і, оцінивши письмові та усні пояснення ЕГ та ЗВО, зазначає, що не переконалась у послідовності процесів розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП через відсутність інформації у Звіті про СО, Звіті ЕГ та сайті ЧННІПБ ЗУНУ стосовно процесу розробки даної ОП.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через відповідні органи самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Пропозиції здобувачів вищої освіти беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ГЕР погоджується з висновком ЕГ.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери

ГЕР погоджується з висновком ЕГ.

4. Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми (крім випадку проходження акредитації вперше)

ГЕР частково погоджується з висновком ЕГ. Водночас не вважає за можливим оцінити представлену ЕГ факти стосовно практики збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників ОП у зв'язку з її первинною акредитацією.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на результати моніторингу освітньої програми та/або освітньої діяльності з реалізації освітньої програми, зокрема здійснений через опитування заінтересованих сторін

ГЕР погоджується з висновком ЕГ і зазначає, що система забезпечення якості освіти у ЧННІПБ ЗУНУ частково реагує на результати моніторингу ОП та/або освітньої діяльності з її реалізації.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та рекомендації, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми

ГЕР погоджується з висновками ЕГ, однак вважає за доречне здійснювати аналіз та враховувати рекомендації за результатів зовнішнього забезпечення якості освіти за аналогічними чи суміжними ОП спеціальностями ЗУНУ в межах галузі знань 07 «Управління та адміністрування».

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти формується культура якості освіти, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою

ГЕР погоджується з висновком ЕГ.

Критерій 9. Прозорість та публічність

Рівень відповідності (експертна група)

Рівень В

Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

Аналіз

1. Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

ГЕР погоджується з висновком ЕГ.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін

ГЕР погоджується з висновком ЕГ.

3. Заклад вищої освіти забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (освітню програму у повному обсязі, навчальні плани, робочі програми навчальних дисциплін, можливості формування індивідуальної освітньої траєкторії здобувачів вищої освіти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

ЕГ частково погоджується з висновком ЕГ. Водночас зазначає, що ЧННІПБ ЗУНУ не в повній мірі забезпечує на своєму вебсайті відкритий доступ до інформації та документів відповідно до законодавства (рейтинг НПП доступний через ідентифікацію користувача на порталі), на сайті наразі відсутня затверджена у 2023 році ОП, по якій здобувачі завершують навчання, навчальні плани денної та заочної форм навчання, рецензії, відгуки та рекомендації до неї.

Критерій 10. Навчання через дослідження

Рівень відповідності (експертна група)

не застосовується

Рівень відповідності (ГЕР)

не застосовується

Аналіз

1. Зміст освітньо-наукової (освітньо-творчої) програми забезпечує повноцінну підготовку аспірантів (ад'юнктів) до розв'язання комплексних проблем у галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності за відповідною спеціальністю (спеціальностями) та/або галуззю знань (галуззями знань), володіння методологією наукової та педагогічної діяльності

не застосовується

2. Наукова (освітньо-творча) діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень (творчості) наукових (творчих) керівників

не застосовується

3. Заклад вищої освіти здатний сформувати разові спеціалізовані вчені ради (разові спеціалізовані ради з присудження ступеня доктора мистецтва) для атестації аспірантів (ад'юнктів), які навчаються на відповідній освітній програмі

не застосовується

4. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує можливості для виконання наукових досліджень (творчих проєктів) і апробації їх результатів відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквіумів, концертів, спектаклів, майстер-класів, персональних виставок, публічних виступів, надання доступу до використання лабораторій, обладнання, інформаційних та обчислювальних ресурсів тощо)

не застосовується

5. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, концерти, спектаклі, майстер-класи, персональні виставки, публічні виступи, участь у спільних дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах тощо

не застосовується

6. Наявна практика участі наукових (творчих) керівників аспірантів (ад'юнктів) у дослідницьких (творчих мистецьких) проєктах, результати яких регулярно публікуються, презентуються та/або практично впроваджуються

не застосовується

7. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових (творчих) керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення здійснення наукового (творчого) керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності

не застосовується

3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми

У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.

Критерій 1. Проектування освітньої програми

Привести у відповідність в ОП інформацію стосовно присвоєння кваліфікації діючій назві спеціальності 072 "Фінанси, банківська справа, страхування та фондовий ринок". Привести у відповідність зміст Розділу 3 «Форма атестації здобувачів вищої освіти» зі змістом Стандарту ВО, особливо в частині присвоєння кваліфікації та вимог до її написання. Відкоригувати СК та ПРН за ОП з урахуванням розширення предметної області спеціальності 072 фондовим ринком.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми

Зазначити у ПН кваліфікацію відповідно до ОП. Збільшити частку годин практичного характеру за ОК ОП. У Розділі IV. Атестація НП денної та заочної форми зазначити ОК «Кваліфікаційна робота магістра», а формою атестації зазначити «Захист кваліфікаційної роботи». Розширити в ОП перелік посад, що можуть займати випускники ОП, посадами банківського та страхового спрямування, діяльністю на фондовому ринку. Відкоригувати змістове наповнення ОК за ОП чи ввести в ОП відповідні ОК, що дозволятимуть в повній мірі покривати ПР та сформувати СК, пов'язані зі сферою страхування та фондового ринку.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

Більш активно інформувати здобувачів ВО про перспективи набуття та визнання результатів навчання, одержаних у неформальній та/або інформальній освіті - щосеместру проводити відповідні інформаційні заходи.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою

Включити в тематику ОК 1 «Методологія наукових досліджень» питання, присвячені фондовому ринку. Зробити розкладу здобувачів публічним на сайті ЧННІПБ ЗУНУ (інших електронних ресурсах чи платформах).

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

До складу комісії із захисту переддипломної практики включити представника роботодавців.

Критерій 6. Людські ресурси

Опублікувати на сайті ЧННІПБ ЗУНУ рейтинг НПП. Активізувати роботу по залученню НПП до міжнародної співпраці, зокрема до програм міжнародної академічної мобільності. Посилити публікаційну активність НПП у напрямку їх відповідності ОК. В силабусі за ОП "Методологія наукових досліджень" зазначити особу, що веде практичні заняття на даною ОК. Дану практику зазначення інформації в силабусах поширити і на інші ОК(при наявності додаткового залученого викладача за ОК). Усунути невідповідність кваліфікації та/або професійного досвіду НПП, що забезпечують ОК «Фінансова безпека» та ОК «Методологія наукових досліджень» до початку наступного навчального року.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси

Запровадити до використання в освітньому процесі спеціалізованих програмних продуктів відповідно до спеціальності 072.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

При наступному оновленні ОП залучити до обговорення представників іноземної академічної спільноти та/чи представників роботодавців (чи їх об'єднань).

Критерій 9. Прозорість та публічність

Здійснити можливість допису (коментів) до проекту ОП на сайті ЧННІПБ ЗУНУ, де він розміщений. Розмістити на сайті ЧННІПБ ЗУНУ ОП 2023 року, а також навчальні плани денної та заочної форм навчання 2023 та 2024 років, рецензії, відгуки та рекомендації стейкхолдерів до ОП 2023 року.

Критерій 10. Навчання через дослідження

не застосовується

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>ГЕР 07.1 ID 59504.pdf</i>	SrV/ntigEmFd/4wDO3glZQMisoFHux7aeh1FDENH6 ос=

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.

Головуючий на засіданні ГЕР

ШАЛІМОВА НАТАЛІЯ СТАНІСЛАВІВНА