

Силабус курсу

Теорія освітньої діяльності

Ступінь рівень вищої освіти - бакалавр

Спеціальність – 053 Психологія

Освітньо-професійна програма - Психологія

Рік навчання: II, Семестр: II

Кількість кредитів: 5 Мова викладання: українська

Керівник курсу

ППП

к.е.н., доцент Костишин Наталія Степанівна

Контактна інформація n.kostyshyn@wunu.edu.ua, 0977558422

Опис дисципліни

Дисципліна «Теорія освітньої діяльності» направлена на один із вищих рівнів духовно-практичного перетворення нею довкілля і власної психологічної природи. Нові соціально-економічні та культурно-цивілізаційні реалії людства вимагають зміни теоретичних систем, які донині більш-менш повно пояснювати суспільне життя націй, соціальних груп та окремих індивідів. Освітня діяльність особливо інтенсивно формується в підлітковому та юнацькому віці на основі ігрової, учбової і суспільно корисної діяльності як інтеграція вищого, вчинкові-громадянського рівня функціонування індивідуальної та групової свідомості.

Метою викладання навчальної дисципліни „Теорія освітньої діяльності” є здійснити мета системне і методологічне обґрунтування теорії освітньої діяльності як перспективного наукового напрямку визначення принципів, закономірностей, моделей і понять інноваційної освіти.

Предмет навчального пізнання – освітня діяльність, як матадіяльність особливого змісту, структури, оформлення, що канонізується у такому складному явищі вищого культурного утвердження людини як творення.

Структура курсу

Години (лек. / сем.)	Тема	Результати навчання	Завдання
4/1	Тема 1. Освітня діяльність як прояв метадіяльності	Знати сутність освітньої діяльності як метадіяльності, що забезпечує умови для становлення та розвитку інших видів діяльності людини. проаналізувати характерні ознаки та специфіку освітньої метадіяльності, які відрізняють її від суто навчальної чи професійної діяльності; знати функції освіти та її роль у формуванні особистості, світогляду й соціальної активності.	Питання, тести
4/1	Тема 2. Освітня діяльність у системно-теоретичному вимірі	Знати сутність освітньої діяльності як цілісної теоретичної системи; структуру та основні елементи, взаємозв'язки між ними; розуміти роль освіти в системі наукового пізнання та її значенню для формування сучасної освітньої практики.	Питання, тести

2/0,5	Тема 3. Творення як основний зміст освітньої діяльності	Опанувати методологічну модель взаємодії основних механізмів культурної з'яви людини. Знати закономірності психосоціального розвитку під час організованої освітньої діяльності особистості.	Питання, тести, ситуативні завдання
4/0,5	Тема 4. Методологічне обґрунтування теорії освітньої діяльності	Опанувати методикою рефлексії освітньої діяльності; знати гіпотетичні докази та наукова достовірність теорії, оцінка наукових аргументів і рівнів обґрунтування у сфері освіти, вміти практично застосовувати культурно-творчі здібності на розвиток професійних компетенцій та освітню практику.	Питання, тести, ситуативні завдання
4/1	Тема 5. Освітологія як інтегративна наука про освітню діяльність	Знати поняття про освітологію: визначення, концептуальні підходи та її роль у системному дослідженні освітньої сфери; методологічні та дослідницькі стратегії в освітології, сучасні наукові методи, синтетичні підходи та міждисциплінарні інструменти аналізу освіти.	Питання, тести
4/1	Тема 6. Тенденції та вплив популярних парадигм освіти на соціокультурний розвиток	Розуміти парадигмальне обґрунтування теорії освітньої діяльності. формування гуманітарної парадигми освіти. Знати наукову педагогіку як специфічний погляд на проблеми сучасної школи	Питання, есе
4/1	Тема 7. Інноваційні підходи та сучасні тенденції в теорії освітньої діяльності: модульно-розвивальне навчання	Знати основоположні ідеї; похідні ідеї; світоглядні універсалиї; похідні принципи; методологічну модель матриці соціально-культурного змісту освітньої діяльності за модульно-розвивальної інноваційної системи освіти	Питання, тести
2/1	Тема 8. Критичний аналіз та порівняння теоретичних моделей освіти з використанням методів культурної політики	Знати методи культурної політики в освіті, інструменти впливу на освітні практики та формування культурного контексту: вміти критично аналізувати моделі освіти: оцінка ефективності, сильних і слабких сторін різних підходів.	Питання, есе, ситуативні завдання
2/1	Тема 9. Впровадження інноваційних ідей і технологій у практичну освітню діяльність через гуманітарні технології	Знати нові ідеології у побудові суспільства безперервної освіти; способи соціальної організації освітньої справи; фундаментальне розуміння парадигми як специфічної методолого-світоглядної матриці усталених поглядів, переконань, цінностей	Питання, тести

Рекомендовані джерела інформації

1. Барбашова І.А. Дидактика: навч. посібник для студентів ВНЗ. 2-е видання. Донецьк: Лондон-XXI, 2021. 228с.
2. Бережна Л. Проектування як фактор підвищення професіоналізму вчителя. *Імідж сучасного педагога*. 2020. № 1 (100). С.41-43.

3. Бойко Л. П. Дослідницькі парадигми та інноваційні стратегії у цифровому суспільстві. Київ: КНУКіМ, 2024. 368 с.
4. Гончаров С.М. Основи педагогічної праці: навч. посібник. Рівне: РДТУ, 2021. 256с.
5. Горбунова Л. С. Філософія трансформативної освіти для дорослих: університетські стратегії і практики. К.: Вид-во «університетська книга» 2019. 270 с.
6. Зеленський К.В., Козак В.І., Синишин О.В. Рейтинг як форма індивідуального підходу до всебічного розвитку особистості. *Нові технології навчання*. К.2021. Вип. 30. С. 166-170
7. Куліненко Л. Освіта як чинник формування громадянських якостей особистості. *Вища освіта України : теорет. та наук.-метод. часоп.* 2021. № 2. С. 33- 39.
8. Леонтьєва І. Реформування освіти в Україні: еволюція наукових поглядів. *Педагогічна освіта: теорія і практика*, 2021, № 3. С. 45-51
9. Методичні рекомендації щодо організації освітнього процесу в закладах загальної середньої освіти в умовах дистанційного навчання. Біла Церква : КНЗ КОР «Київський обласний інститут післядипломної освіти педагогічних кадрів». 2020. 109 с.
10. Розумний М. П. Національна доктрина. К.: КМ-БУКС, 2021. 264 с.
11. Підручна І. Інтерактивні технології у громадянському вихованні учнів : тренінг. *Психолог : всеукр. газ. для психологів, учителів, соціальних педагогів*. 2021. № 19/20(жовт). С. 86-88.
12. Холод С. Б. Теорія і практика професійного становлення фахівця в інноваційній соціокультурній сфері. Дніпро: Університет імені Альфреда Нобеля, 2025. 245 с.
13. Postholm M. B., Vennebo K. *Applying Cultural Historical Activity Theory in Educational Settings: Learning, Development and Research*. London: Routledge, 2021. 312 p.
14. Plishkina D. I. Rethinking the evaluation of educational interventions: A holistic framework using Activity Theory // *Frontiers in Education*, 2025, Vol. 10, Art. 1532376.
15. Lee J. W. Y., Low L. X., Ong D. W., Bello F., Soh R. C. C. An activity theory approach to analysing student learning of human anatomy using a 3D-printed model and a digital resource // *BMC Medical Education*, 2025, Vol. 25, Art. 553.

Політика оцінювання

У процесі вивчення дисципліни «Соціально-психологічний практикум» використовуються наступні засоби оцінювання та методи демонстрування результатів навчання: поточне опитування, тести; залікове модульне тестування та опитування; наскрізні проекти; реферати, есе; розрахунково-графічні роботи; презентації результатів виконаних завдань та досліджень; оцінювання результатів тренінгу та самостійної роботи; інші види індивідуальних та групових завдань; екзамен.

Політика щодо дедлайнів і перескладання. Для виконання усіх видів завдань студентами і проведення контрольних заходів встановлюються конкретні терміни. Перескладання модулів проводиться в установленому порядку.

Політика щодо академічної доброчесності. Списування під час проведення контрольних заходів заборонені. Під час контрольного заходу студент може користуватися лише дозволеними допоміжними матеріалами або засобами, йому забороняється в будь-якій формі обмінюватися інформацією з іншими студентами, використовувати, розповсюджувати, збирати варіанти контрольних завдань.

Політика щодо відвідування. Відвідування занять є обов'язковим. За об'єктивних причин (наприклад, карантин, воєнний стан, хвороба, закордонне стажування) навчання може відбуватись в дистанційній формі за погодженням із керівником курсу з дозволу дирекції інституту.

Оцінювання

Підсумковий бал (за 100-бальною шкалою) з дисципліни «Соціально-психологічний практикум» визначається як середньозважена величина, залежно від питомої ваги кожної складової залікового кредиту:

Модуль 1		Модуль 2		Модуль 3	Модуль 4	Модуль 5
10 %	10 %	10 %	10 %	5%	15%	40%
Поточне оцінювання	Модульний контроль 1	Поточне оцінювання	Модульний контроль 2	Тренінг	Самостійна робота	Екзамен
Оцінюється як середнє арифметичне з оцінок, отриманих по 4 темах		Оцінюється як середнє арифметичне з оцінок, отриманих по 5 темах		Сукупність питомої ваги кожної складової: 60% - оцінка за розробку проекту та розкриття проблеми; 40% - оцінка за оформленн я згідно вимог.	Сукупність питомої ваги кожної складової: -80% - виконання відповідног о завдання; -20% - захист виконаного завдання.	1.Відповідь на 2 теоретичні запитання, кожне з яких 40 балів. У підсумку 80 балів. 2.Розв'язання 5 тестів по 2 бали за тест – макс. 10 балів 3.Ситуативна задача 1 макс. 10 балів
Підсумкова модульна контрольна робота проводиться по 1-4 темах в аудиторії або в системі дистанційного навчання Moodle. Теоретичні питання (2 питання по макс 25 балів) Тестові завдання (5 тестів по 5 бали за тест) – макс. 25 балів Огрунтування 5 суджень по 5 бали = 25 балів		Підсумкова модульна контрольна робота проводиться по 5-9 темах в аудиторії або в системі дистанційного навчання Moodle. Теоретичні питання (2 питання по макс 25 балів) Тестові завдання (5 тестів по 5 бали за тест) – макс. 25 балів Ситуативна задача 1 – макс. 25 балів				

Поточне опитування під час заняття:

90–100 балів – у повному обсязі володіє навчальним матеріалом, вільно самостійно та аргументовано його викладає під час відповідей, глибоко та всебічно розкриває зміст теоретичних питань;

75–89 балів – достатньо повно володіє навчальним матеріалом, але при викладанні деяких питань не вистачає достатньої глибини та аргументації, допускаються при цьому окремі несуттєві неточності та незначні помилки;

65–74 бали – в цілому володіє навчальним матеріалом та викладає його основний зміст, але без глибокого всебічного аналізу, обґрунтування та аргументації, допускаючи при цьому окремі суттєві неточності та помилки;

60–64 бали – не в повному обсязі володіє навчальним матеріалом, фрагментарно (без аргументації та обґрунтування) його викладає, недостатньо розкриває зміст теоретичних питань, допускаючи при цьому суттєві неточності;

1–59 балів – не володіє навчальним матеріалом, не розкриває зміст теоретичних питань.

Підсумкова оцінка за поточне опитування кожного модуля визначається як середнє арифметичне оцінок, отриманих під час занять в межах кожного модуля.

Тренінг:

90–100 балів – у повному обсязі володіє навчальним матеріалом, вільно самостійно та аргументовано його використовує під час виконання завдань тренінгу, виявляє творчий підхід до виконання завдань;

75–89 балів – достатньо повно володіє навчальним матеріалом, але при виконанні окремих завдань тренінгу не вистачає достатньої глибини та аргументації його використання, допускаються при цьому окремі несуттєві неточності та незначні помилки, загалом виявляє творчий підхід до виконання завдань;

65–74 бали – в цілому володіє навчальним матеріалом та загалом його використовує при виконанні завдань тренінгу, але без глибокого всебічного аналізу, обґрунтування та аргументації, допускаючи при цьому суттєві неточності та помилки, в окремих моментах виявляє творчий підхід до виконання завдань;

60–64 бали – не в повному обсязі володіє навчальним матеріалом, фрагментарно (без аргументації та обґрунтування) його використовує, недостатньо розкриває зміст завдань тренінгу, допускаючи при цьому суттєві неточності, не виявляє творчого підходу до виконання завдань;

1–59 – не володіє навчальним матеріалом, не розкриває зміст завдань тренінгу, не бере участі у колективних завданнях під час проведення тренінгу.

Самостійна робота:

90–100 балів – зміст самостійної роботи повністю відповідає встановленим вимогам, містить елементи самостійного дослідження, свідчить про високий рівень опанування навчального матеріалу, студент на високому рівні виявляє творчий підхід до виконання завдань;

75–89 балів – зміст самостійної роботи в основному відповідає встановленим вимогам, можуть бути несуттєві недопрацювання за окремими завданнями, свідчить про належний рівень опанування навчального матеріалу, студент належно виявляє творчий підхід до виконання завдань;

60–74 балів – поставлені завдання виконані на недостатньому рівні; наведені авторські напрацювання є загальними і слабо обґрунтованими, свідчать про недостатній рівень опанування навчального матеріалу; студент припускається значних помилок у виконанні завдань, в окремих моментах виявляє творчий підхід до виконання завдань;

1–59 балів – завдання практично не виконані; відсутні авторські напрацювання; грубі помилки у вирішенні завдань роботи, що свідчать про низький рівень опанування навчального матеріалу; студент не виявляє творчого підходу до виконання завдань.

Модульна робота – види контролю, при яких засвоєння студентом теоретичного та практичного матеріалу оцінюється від 0 до 100 балів як сума балів за виконані завдання.

Екзаменаційний білет складається із:

тестів: 5 тестів, за правильну відповідь на кожен із яких студент може отримати 5 балів, що в підсумку дає максимально 25 балів;

5 балів – за тест надано правильну відповідь.

практичних завдань: 1 завдання, за розв'язання студент може отримати від 0 до 25 балів;

15–25 балів – у повному обсязі володіє навчальним матеріалом, правильно розв'язує практичне завдання і інтерпретує отримані результати, демонструє самостійність виконання.

5–14 балів – у достатньому обсязі володіє навчальним матеріалом, правильно розв'язує практичне завдання, але на додаткові контрольні запитання відсутня повна відповідь, допускає несуттєві неточності та фрагментарно (без аргументації) інтерпретує отримані результати, демонструє самостійність виконання.

1–4 балів – не в повному обсязі володіє матеріалом, фрагментарно розв'язує практичне завдання, допускає суттєві неточності, поверхнево його викладає, недостатньо розкриває зміст поставлених питань.

теоретичного питання: 2 теоретичних питання, за відповідь на кожне питання, студент може отримати від 0 до 25 балів, що в підсумку дає максимально 50 балів

15–25 балів – у повному обсязі володіє навчальним матеріалом, всебічно, самостійно та аргументовано його викладає під час відповіді, глибоко та всебічно розкриває зміст завдання.

1–14 балів – в цілому володіє навчальним матеріалом, але не в повному обсязі, фрагментарно (без аргументації та обґрунтування) його викладає, недостатньо розкриває зміст завдання, допускаючи при цьому суттєві неточності, відповіді на запитання нечіткі.

Екзамен – види контролю, при яких засвоєння студентом теоретичного та практичного матеріалу оцінюється від 0 до 100 балів як сума балів за виконані завдання.

Екзаменаційний білет складається із:

тестів: 5 тестів, за правильну відповідь на кожен із яких студент може отримати 2 бали, що в підсумку дає максимально 10 балів;

2 бали – на тест надано правильну відповідь.

практичних завдань: 1 ситуативна задача, за розв'язання кожної із яких студент може отримати від 0 до 10 балів, що в підсумку дає максимально 10 балів;

5–10 балів – у повному обсязі володіє навчальним матеріалом, правильно розв'язує практичне завдання і інтерпретує отримані результати, демонструє самостійність виконання.

1–4 балів – не в повному обсязі володіє матеріалом, фрагментарно розв’язує практичне завдання, допускає суттєві неточності, поверхнево його викладає, недостатньо розкриває зміст поставлених питань.

теоретичного питання: 2 теоретичні питання, за відповідь на яке студент може отримати від 0 до 40 балів, що в підсумку дає максимально 80 балів

20–40 балів – у повному обсязі володіє навчальним матеріалом, всебічно, самостійно та аргументовано його викладає під час відповіді, глибоко та всебічно розкриває зміст завдання.

1–19 балів – в цілому володіє навчальним матеріалом, але не в повному обсязі, фрагментарно (без аргументації та обґрунтування) його викладає, недостатньо розкриває зміст завдання, допускаючи при цьому суттєві неточності, відповіді на запитання нечіткі.

Шкала оцінювання

За шкалою університету	За національною шкалою	За шкалою ECTS
90 – 100	відмінно	A (відмінно)
85 – 89	добре	B (дуже добре)
75 – 84		C (добре)
65 – 74	задовільно	D (задовільно)
60 – 64		E (достатньо)
35 – 59	незадовільно	FX (незадовільно з можливістю повторного складання)
1 – 34		F (незадовільно з обов’язковим повторним курсом)