

Силабус курсу

Соціальне проектування

Ступінь вищої освіти – бакалавр

Спеціальність – 053 Психологія

Освітньо-професійна програма – «Психологія»

Рік навчання: 2, Семестр: 4

Кількість кредитів: 5 Мова викладання: українська

ПП

Керівник курсу

Кандидат психологічних наук, доцент

Юркевич Галина Йосафатівна

Контактна інформація

+038096190020

Опис дисципліни

Соціальне проектування — це науково-теоретична й одночасно предметно-практична діяльність, спрямована на створення проєктів розвитку соціальних систем, інститутів, соціальних об'єктів, їх властивостей і відношень на основі соціального передбачення, прогнозування і планування соціальних якостей і властивостей, що є важливою соціальною потребою. Навчальна дисципліна «Соціальні проєкти» покликана сформувати у майбутніх соціальних працівників та спеціалістів державної служби систему знань, на якій ґрунтується сучасне соціальне проектування; сприяти набуттю ними вмінь і навичок, необхідних для здійснення проектування соціальних структур і процесів, використання універсального інструментарію та методів проектування

Структура курсу

Години (лек./ практ.)	Тема	Результати навчання	Завдання
4/4	1. Теоретичні основи соціального проектування	Володіти системою знань, що стосуються поняття та мети соціального проектування, його складових. Розуміти основні вимоги, які ставляться до соціального проектування. Проводити порівняльний аналіз концепцій соціально-проєктної роботи.	Питання, тести
4/4	2. Соціальний проєкт. Технологія соціального проектування.	Розкривати типологію соціальних проєктів за відповідними критеріями, їх класифікацію. Розуміти технологію соціального проектування, його етапи, компоненти та алгоритм роботи над ним. Аналізувати внутрішні та зовнішні чинники середовища проєкту.	Тести, питання
6/6	3. Основи текстового опису проєкту	Розкривати структуру соціального проєкту та особливості життєвого циклу. Здійснювати правове, фінансове, організаційне обґрунтування проєкту, складати бюджет соціального проєкту.	Питання, тести
4/4	4. Методи колективної роботи над проєктом та соціальна діагностика.	Володіти основними методами роботи над проєктом, здійснювати їх характеристику. Розуміти та організовувати соціальну діагностику проєкту.	Кейси, реферати, презентації
4/4	5. Соціальне прогнозування як фактор оцінки життєздатності соціального проєкту	Розуміти специфіку соціального прогнозу та особливості прогнозування соціальних явищ і процесів. Володіти технологією соціального прогнозування: розробка програми, побудова моделі. Характеризувати основні способи соціального	Питання, тести

		прогнозування.	
4/ 4	6. Соціальна експертиза як метод оцінки соціального проекту	Розкривати сутнісний зміст поняття, завдання та предмету соціальної експертизи. Аналізувати моделі соціальної експертизи, її організацію, методи відбору експертів. Обґрунтовувати надійність експертних оцінок та чинників впливу на них. Розуміти та володіти методами соціальної експертизи.	Дискусійне обговорення
4/ 4	7. Реалізація проекту як заключний етап проектної діяльності.	Здійснювати моніторинг і оцінювання стану проекту, що реалізується. Знати особливості проведення попереднього, поточного, заключного контролю над реалізацією проекту.	Кейси, питання

РЕКОМЕНДОВАНІ ДЖЕРЕЛА ІНФОРМАЦІЇ

1. Аграмакова Н. В., Гончарова С. Ю., Гончаров А. Б. Технологія розробки та реалізації соціальних проєктів: обґрунтування проєктної пропозиції та документації. Development Management, Volume 18, Issue 1, 2020. S. 11-24.
2. Жиленко Р. В. Соціальне прогнозування і проектування: навчально-методичний посібник для студентів першого бакалаврського рівня закладів вищої освіти, що навчаються за спеціальністю 231 Соціальна робота. Ужгород: ДВНЗ «УжНУ», 2021. 56 с.
3. Методичні вказівки до тренінгових занять з дисципліни «Соціальні проєкти» / укладачі: Г. С. Гірняк, З. І. Крупник. Тернопіль: ЗУНУ, 2024. 20 с.
4. Методичні рекомендації до виконання самостійної роботи студента з дисципліни «Соціальні проєкти» / укладачі: Г. С. Гірняк, З. І. Крупник. Тернопіль: ЗУНУ, 2024. 18 с.
5. Методичні рекомендації до практичних занять з дисципліни «Соціальні проєкти» / укладачі: Г. С. Гірняк, З. І. Крупник. Тернопіль: ЗУНУ, 2024. 23 с.
6. Мішина С. В., Мішин О. Ю. Науково-практичні засади соціального проектування. Ефективна економіка. 2020. № 1. URL: <http://www.economy.nayka.com.ua/?op=1&z=7620> DOI: 10.32702/2307-2105-2020.1.73
7. Приймак В. М. Управління проєктами. Збірник кейсів : навч. посіб. Київ : Київський національний університет імені Тараса Шевченка, 2020. 220 с.
8. Сазонова Т., Шарлай М. Соціальні проєкти на рівні підприємства в сучасних умовах. Економіка та суспільство. 2023. №50. URL: <https://economyandsociety.in.ua/index.php/journal/article/view/2367/2288>
9. Семігіна Т. Сучасна соціальна робота. К.: Академія праці, соціальних відносин і туризму, 2020. 275 с. 3
10. Стрижко М., Ковалевська А. Концептуальні основи розробки соціальних проєктів організацій. Молодий вчений. 2021. 3 (91). С. 372-378.
11. Тілікіна Н. В. Управління соціальними проєктами. Навчальний посібник для студентів спеціальності «Соціальна робота». Київ. ФОП Мороз А. Т., 2024. 352 с.
12. Фурман А. В., Гірняк Г. С., Козлова Т. В. Система проектування і використання електронного навчально-книжкового комплексу. Вітакультурний млин. 2021. Модуль 22. С. 15-38.
13. Moore N., Salter A., Stanley L., Tamboukou M. Archive Project Archival Research in the Social Sciences. London : Routledge. 2020. 210 p.
14. Martin Douglas Project management hacking. How to manage projects more efficiently and effectively in less time. London : Routledge. 2020. 96 p.
15. Stern Terra Vanzant Lean and agile project management. How to make any project better, faster, and more cost effective. London : Routledge. 2020. 354 p.

Політика оцінювання

Політика щодо дедлайнів і перескладання. Для виконання індивідуальних завдань і проведення контрольних заходів встановлюються конкретні терміни. Перескладання модулів відбувається з дозволу дирекції факультету за наявності поважних причин (наприклад, лікарняний).

Політика щодо академічної доброчесності. Використання друкованих та електронних джерел інформації під час контрольних заходів та екзаменів заборонено.

Політика щодо відвідування. Відвідування занять є обов'язковим компонентом оцінювання. За об'єктивних причин (наприклад, карантин, воєнний стан, хвороба, закордонне стажування) навчання може відбуватись в он-лайн формі за погодженням із керівником курсу та з дозволу дирекції факультету.

Оцінювання

Підсумковий бал (за 100-бальною шкалою) з дисципліни «Соціальне проектування» визначається як середньозважена величина, залежно від питомої ваги кожної складової залікового кредиту:

Модуль 1		Модуль 2		Модуль 3	Модуль 4
10 %	10 %	10 %	10 %	5%	15%
Поточне оцінювання	Модульний контроль 1	Поточне оцінювання	Модульний контроль 2	Тренінг	Самостійна робота
Оцінюється як середнє арифметичне з оцінок, отриманих по 3 темах	Підсумкова модульна контрольна робота по 1-3 темах Теоретичні питання (2 питання по макс 25 балів) Тестові завдання (5 тестів по 5 бали за тест) – макс. 25 балів Практичне завдання 1 – макс. 25 балів	Оцінюється як середнє арифметичне з оцінок, отриманих по 4 темах	Підсумкова модульна контрольна робота по 4-7 темах Теоретичні питання (2 питання по макс 25 балів) Тестові завдання (5 тестів по 5 бали за тест) – макс. 25 балів Практичне завдання 1 – макс. 25 балів	Оцінюється як сукупність питомої ваги обраної тематики заняття: -80% - підготовка тренінго-вого заняття; -20% - проведення тренінгу	Сукупність питомої ваги кожної складової: -80% - підготовка презентації; -20% - захист презентації

Поточне опитування під час заняття:

90–100 балів – у повному обсязі володіє навчальним матеріалом, вільно самостійно та аргументовано його викладає під час відповідей, глибоко та всебічно розкриває зміст теоретичних питань;

75–89 балів – достатньо повно володіє навчальним матеріалом, але при викладанні деяких питань не вистачає достатньої глибини та аргументації, допускаються при цьому окремі несуттєві неточності та незначні помилки;

65–74 бали – в цілому володіє навчальним матеріалом та викладає його основний зміст, але без глибокого всебічного аналізу, обґрунтування та аргументації, допускаючи при цьому окремі суттєві неточності та помилки;

60–64 бали – не в повному обсязі володіє навчальним матеріалом, фрагментарно (без аргументації та обґрунтування) його викладає, недостатньо розкриває зміст теоретичних питань, допускаючи при цьому суттєві неточності;

1–59 балів – не володіє навчальним матеріалом, не розкриває зміст теоретичних питань.

Підсумкова оцінка за поточне опитування кожного модуля визначається як середнє арифметичне оцінок, отриманих під час занять в межах кожного модуля.

Модульна робота – вид контролю, при якому засвоєння студентом теоретичного та практичного матеріалу оцінюється від 0 до 100 балів як сума балів за виконані завдання.

Модульна робота складається із:

тестів: 5 тестів, за правильну відповідь на кожен із яких студент може отримати 5 балів, що в підсумку дає максимально 25 балів;

5 балів – за тест надано правильну відповідь.

практичного завдання: 1 завдання, за розв'язання якого студент може отримати від 0 до 25 балів;

15–25 балів – у повному обсязі володіє навчальним матеріалом, правильно розв'язує практичне завдання і інтерпретує отримані результати, демонструє самостійність виконання.

5–14 балів – у достатньому обсязі володіє навчальним матеріалом, правильно розв'язує практичне завдання, але на додаткові контрольні запитання відсутня повна відповідь, допускає

несуттєві неточності та фрагментарно (без аргументації) інтерпретує отримані результати, демонструє самостійність виконання.

1–4 балів – не в повному обсязі володіє матеріалом, фрагментарно розв'язує практичне завдання, допускає суттєві неточності, поверхнево його викладає, недостатньо розкриває зміст поставлених питань.

теоретичних питань: 2 теоретичних питання, за відповідь на кожне питання, студент може отримати від 0 до 25 балів, що в підсумку дає максимально 50 балів

15–25 балів – у повному обсязі володіє навчальним матеріалом, всебічно, самостійно та аргументовано його викладає під час відповіді, глибоко та всебічно розкриває зміст завдання.

1–14 балів – в цілому володіє навчальним матеріалом, але не в повному обсязі, фрагментарно (без аргументації та обґрунтування) його викладає, недостатньо розкриває зміст завдання, допускаючи при цьому суттєві неточності, відповіді на запитання нечіткі.

Тренінг:

90–100 балів – у повному обсязі володіє навчальним матеріалом, вільно самостійно та аргументовано його використовує під час виконання завдань тренінгу, виявляє творчий підхід до виконання завдань;

75–89 балів – достатньо повно володіє навчальним матеріалом, але при виконанні окремих завдань тренінгу не вистачає достатньої глибини та аргументації його використання, допускаються при цьому окремі несуттєві неточності та незначні помилки, загалом виявляє творчий підхід до виконання завдань;

65–74 бали – в цілому володіє навчальним матеріалом та загалом його використовує при виконанні завдань тренінгу, але без глибокого всебічного аналізу, обґрунтування та аргументації, допускаючи при цьому суттєві неточності та помилки, в окремих моментах виявляє творчий підхід до виконання завдань;

60–64 бали – не в повному обсязі володіє навчальним матеріалом, фрагментарно (без аргументації та обґрунтування) його використовує, недостатньо розкриває зміст завдань тренінгу, допускаючи при цьому суттєві неточності, не виявляє творчого підходу до виконання завдань;

1–59 – не володіє навчальним матеріалом, не розкриває зміст завдань тренінгу, не бере участі у колективних завданнях під час проведення тренінгу.

Самостійна робота:

90–100 балів – зміст самостійної роботи повністю відповідає встановленим вимогам, містить елементи самостійного дослідження, свідчить про високий рівень опанування навчального матеріалу, студент на високому рівні виявляє творчий підхід до виконання завдань;

75–89 балів – зміст самостійної роботи в основному відповідає встановленим вимогам, можуть бути несуттєві недопрацювання за окремими завданнями, свідчить про належний рівень опанування навчального матеріалу, студент належно виявляє творчий підхід до виконання завдань;

60–74 балів – поставлені завдання виконані на недостатньому рівні; наведені авторські напрацювання є загальними і слабо обґрунтованими, свідчать про недостатній рівень опанування навчального матеріалу; студент припускається значних помилок у виконанні завдань, в окремих моментах виявляє творчий підхід до виконання завдань;

1–59 балів – завдання практично не виконані; відсутні авторські напрацювання; грубі помилки у вирішенні завдань роботи, що свідчать про низький рівень опанування навчального матеріалу; студент не виявляє творчого підходу до виконання завдань.

Шкала оцінювання:

За шкалою ЗУНУ	За національною шкалою	За шкалою ECTS
90-100	відмінно	A (відмінно)
85-89	добре	B (дуже добре)
75-84		C (добре)
65-74	задовільно	D (задовільно)
60-64		E (достатньо)
35-59	незадовільно	FX (незадовільно з можливістю повторного складання)
1-34		F (незадовільно з обов'язковим повторним курсом)