

	Силабус курсу Патопсихологія Ступінь вищої освіти – бакалавр освітньо-професійна програма - «Психологія» Рік навчання: 2, Семестр: 3 Кількість кредитів: 5 Мова викладання: українська
ППП	Керівник курсу к.е.н., доцент Чижишин Оксана Ігорівна
Контактна інформація	chyzhysh@gmail.com, +380669251507

Опис дисципліни

Дисципліна «Патопсихологія» – галузь клінічної психології, яка вивчає закономірності розпаду психічної діяльності та властивостей особистості у зіставленні з закономірностями формування та протікання психічних процесів у нормі. Навчальна дисципліна «Патопсихологія» характеризується тісними міждисциплінарними зв'язками із загальною психологією, медичною психологією, психіатрією та багатьма іншими галузями психологічних та медичних знань.

Метою вивчення дисципліни «Патопсихологія» є підготовка майбутніх психологів до практичної роботи з людьми, в якій має реалізуватися індивідуальний підхід, враховуватись внутрішня та зовнішня детермінація, а також, мають співвідноситись природні та соціальні чинники поведінки людини. Знання, уміння й навички, отримані при проходженні курсу, сприяють глибшому розумінню змісту й процедури психологічного дослідження, його предмета, об'єкта та інших базових складових.

Вивчення курсу «Патопсихологія» сприяє поглибленому розумінню структури і закономірностей психічної діяльності, дозволяє індивідуалізувати систему діагностичних, лікувальних психопрофілактичних та експертних заходів.

Структура курсу

Години (лек. / сем.)	Тема	Результати навчання	Завдання
4/4	Тема 1. Теоретико-методологічні основи патопсихології.	Мета: дослідити практичну спрямованість патопсихології її основні розділи, роботу патопсихолога. Взаємозв'язки патопсихології з іншими дисциплінами. Основні завдання психодіагностичного напрямку. Судово-психологічна експертиза	Дискусійне обговорення тестів, презентації
4/4	Тема 2. Патопсихологічне дослідження: специфіка та основні	Мета: вивчити план дослідження, принципи побудови патопсихологічного експерименту Основні вимоги до змісту проведення патопсихологічного дослідження. Психологічний висновок та рекомендації для його складання	Дискусійне обговорення, тести, презентації, ситуативні завдання

4/4	<i>Тема 3. Прийоми і методи патопсихологіч ної діагностики</i>	<i>Мета:</i> провести аналіз та оцінку методик патопсихологічної діагностики когнітивної сфери. Опитувальники. Тести-опитувальники патопсихологічної діагностики. Методи парapsихології. Проективні методи. Види проективних методик.	<i>Моделювання патопсихологіч ної ситуації, тести, презентації,</i>
6/6	<i>Тема 4: Психічні порушення та їх характеристика</i>	<i>Мета:</i> розглянути порушення свідомості. Делірій, онейроїд, аменція, типова й атипові форми запаморочливих (сутінкових) станів. Галюцинаторно-ілюзорне сприймання. Соматогенні порушення психіки. Депресивний епізод. Астенічний синдром	<i>Ситуативні завдання, тести, презентації</i>
6/6	<i>Тема 5: Психічні розлади та їх характеристика</i>	<i>Мета :</i> розглянути та підібрати способи визначення реактивних та пост стресових психозів. Невроз нав'язливості. Нав'язливі спогади. Нав'язливі потяги. Нав'язливі страхи (фобії).	<i>Моделювати ситуацію, тести, презентації,</i>
6/6	<i>Тема 6: Основні форми роботи психолога в медичних установах</i>	<i>Мета:</i> вивчити основні форми психокорекції та психотерапії. особистісно-орієнтованої (реконструктивної) психотерапії.	<i>Моделювати ситуації різних форм спілкування, тести, презентації</i>

Літературні джерела

1. Грицюк І.М., Магдисюк Л.І. Психологічний супровід та консультування сім'ї, яка виховує дитину з порушеннями розвитку (системний підхід). *Перспективи та інновації науки*. 2022. URL: <http://perspectives.pp.ua/index.php/pis/article/download/1149/1146>
2. Дучимінська Т. І., Магдисюк Л. І. Особливості психодіагностики рівня схильності до стресу у медичних працівників. *Перспективи та інновації науки*. Електронний журнал. Серія «Психологія», 2022. № 7 (12). С. 575-582.
3. Коцан І. Я., Ложкін Г. В., Мушкевич М. І. Психологія здоров'я людини. Луцьк : РВВ «Вежа» ВНУ ім. Лесі Українки, 2019. 316с.
4. Магдисюк Л. І. Особливості шлюбно-сімейних стосунків у залежності від подружнього стажу: діагностика та консультування: монографія. Луцьк: Вежа-Друк, 2022. 188 с.
5. Магдисюк Л. І., Павлова Б. В., Гнатоюко І. В. Медико-психологічне консультування осіб з серцево-судинними захворюваннями. *Психологія: реальність і перспективи*. Рівне: РДГУ, 2020. С. 144–149. . Магдисюк Л. І.,

- Федоренко Р. П. Медико-психологічне консультування: навч.-метод. посіб. Луцьк: Вежа-Друк, 2020. 332 с.
6. Магдисюк Л. І., Федоренко Р. П. Психологія життєвих криз: навч. посіб. Луцьк: Вежа-Друк, 2023. 292 с.
 7. Мушкевич М. І. Особливості діагностичної роботи з дітьми з гіперактивним розладом та дефіцитом уваги. Вісник Одеського національного університету. Серія : Психологія. Том 14. 2019. Вип. 5. С.64-70.
 8. Мушкевич М. І. Особливості пізнавальної сфери дітей з гіперактивним розладом та дефіцитом уваги. Психологічні перспективи. 2020. Вип. 15. С. 140- 150.
 9. Сила дихання: психологічні засоби відновлення: навч.-метод. посіб. / Л. І. Магдисюк та ін. Луцьк: Вежа-Друк, 2022. 120 с.
 10. Федоренко Р.П., Коширець В.В., Шкарлатюк К.І. Особливості психологічної реабілітації військовослужбовців із суїцидальною поведінкою, детермінованою сімейною ситуацією. *Наукові перспективи*. № 8 (26), 2022. С. 408-421.
 11. Хорні К. Невроз та особистісне зростання. Боротьба за особистісне зростання. Київ, 2022. 41с.
 12. Чижишин О.І. Психологічний супровід сімей, де виховуються діти з інвалідністю як предмет наукового дослідження. *Міжнародний науковий журнал «Інтернаука»*. 2023. №14. URL: <https://doi.org/10.25313/2520-2057-2023-14-9093>
 13. Чижишин О.І. Психологічні та соціальні аспекти адаптації військовослужбовців ЗСУ. *Міжнародний науковий журнал "Інтернаука"*. 2024. №8 (163). URL: <https://doi.org/10.25313/2520-2057-2024-8-10239>
 14. Шкарлатюк К.І. Патопсихологія: методичні рекомендації до курсу «Патопсихологія». Луцьк: Вежа-Друк, 2022. 30 с.

Політика оцінювання

Політика щодо дедлайнів та перескладання. Перескладання модулів відбувається із дозволу деканату за наявності поважних причин (наприклад, лікарняний).

Політика щодо академічної доброчесності. Списування під час контрольних робіт та екзаменів заборонені (в т.ч. із використанням мобільних девайсів). Мобільні пристрої дозволяється використовувати лише під час он-лайн тестування.

Політика щодо відвідування. За об'єктивних причин (наприклад, хвороба, міжнародне стажування) навчання може відбуватись в он-лайн формі за погодженням із керівником курсу.

Оцінювання

Підсумковий бал (за 100-бальною шкалою) з дисципліни — **Патопсихологія** визначається як середньозважена величина, залежно від питомої ваги кожної складової залікового кредиту.

Для екзамену

Модуль 1		Модуль2		Модуль3	Модуль4	Модуль 5
20%	20%	20%	20%	5%	15%	40%
Поточне оцінювання	Модульний контроль	Поточне оцінювання	Модульний контроль	Тренінг	Самостійна робота студента	Екзамен
Оцінюється як середнє арифметичне з оцінок, отриманих по 1-3 темах	Підсумкова модульна контрольна робота по 1-3 темах Теоретичні питання (2 питання по макс 25 балів) Тестові завдання (10 тестів по 5 бали за тест) – макс. 50 балів	Оцінюється як середнє арифметичне з оцінок, отриманих по 4-6 темах	Підсумкова модульна контрольна робота по 4-6 темах Теоретичні питання (2 питання по макс 25 балів) Тестові завдання (10 тестів по 5 бали за тест) – макс. 50 балів	Загальна оцінка студентів, що приймали участь у тренінгу (Озаг) може бути отримана на основі розрахунку інтегрального показника, який розраховується за формулою: Озаг = ПТ' 0,2 + РТ' 0,3 + СР ауд. ' 0,2 + СР п.а' 0,3 Максимальна кількість балів, які може отримати студент за тренінг по складає 100 балів	Сукупність питомої ваги кожної складової: -80% - підготовка презентації; -20% - захист презентації.	Екзамен оцінюється по 4-6 темах Теоретичні питання (1 питання по макс 25 балів) Тестові завдання (10 тестів по 5 бали за тест) – макс. 50 балів Ситуативне завдання (1 питання по макс 25 балів)

Поточне опитування під час заняття оцінюється як середнє арифметичне з оцінок, отриманих по 1-3 темах .

90–100 балів – у повному обсязі володіє навчальним матеріалом, вільно самостійно та аргументовано його викладає під час відповідей, глибоко та всебічно розкриває зміст теоретичних питань;

75–89 балів – достатньо повно володіє навчальним матеріалом, але при викладанні деяких питань не вистачає достатньої глибини та аргументації, допускаються при цьому окремі несуттєві неточності та незначні помилки;

65–74 бали – в цілому володіє навчальним матеріалом та викладає його основний зміст, але без глибокого всебічного аналізу, обґрунтування та аргументації, допускаючи при цьому окремі суттєві неточності та помилки;

60–64 бали – не в повному обсязі володіє навчальним матеріалом, фрагментарно (без аргументації та обґрунтування) його викладає, недостатньо розкриває зміст теоретичних питань, допускаючи при цьому суттєві неточності;

1–59 балів – не володіє навчальним матеріалом, не розкриває зміст теоретичних питань.

Підсумкова оцінка за поточне опитування кожного модуля визначається

як середнє арифметичне оцінок, отриманих під час занять в межах кожного модуля.

Модульна робота 1 – види контролю, при яких засвоєння студентом теоретичного та практичного матеріалу оцінюється від 0 до 100 балів як сума балів за виконанні завдання.

Підсумкова модульна контрольна робота по 1-3 темах складається із:

тестів: 10 тестів, за правильну відповідь на кожен із яких студент може отримати 5 балів, що в підсумку дає максимально 50 балів;

10 балів – за тест надано правильну відповідь.

теоретичного питання: 2 теоретичних питання, за відповідь на кожне питання, студент може отримати від 0 до 25 балів, що в підсумку дає максимально 50 балів

15–25 балів – у повному обсязі володіє навчальним матеріалом, всебічно, самостійно та аргументовано його викладає під час відповіді, глибоко та всебічно розкриває зміст завдання.

1–14 балів – в цілому володіє навчальним матеріалом, але не в повному обсязі, фрагментарно (без аргументації та обґрунтування) його викладає, недостатньо розкриває зміст завдання, допускаючи при цьому суттєві неточності, відповіді на запитання нечіткі.

Поточне опитування під час заняття оцінюється як середнє арифметичне з оцінок, отриманих по 4-6 темах .

90–100 балів – у повному обсязі володіє навчальним матеріалом, вільно самостійно та аргументовано його викладає під час відповідей, глибоко та всебічно розкриває зміст теоретичних питань;

75–89 балів – достатньо повно володіє навчальним матеріалом, але при викладанні деяких питань не вистачає достатньої глибини та аргументації, допускаються при цьому окремі несуттєві неточності та незначні помилки;

65–74 бали – в цілому володіє навчальним матеріалом та викладає його основний зміст, але без глибокого всебічного аналізу, обґрунтування та аргументації, допускаючи при цьому окремі суттєві неточності та помилки;

60–64 бали – не в повному обсязі володіє навчальним матеріалом, фрагментарно (без аргументації та обґрунтування) його викладає, недостатньо розкриває зміст теоретичних питань, допускаючи при цьому суттєві неточності;

1–59 балів – не володіє навчальним матеріалом, не розкриває зміст теоретичних питань.

Підсумкова оцінка за поточне опитування кожного модуля визначається як середнє арифметичне оцінок, отриманих під час занять в межах кожного модуля.

Модульна робота 2 – види контролю, при яких засвоєння студентом теоретичного та практичного матеріалу оцінюється від 0 до 100 балів як сума балів за виконанні завдання.

Підсумкова модульна контрольна робота по 4-6 темах складається із:

тестів: 10 тестів, за правильну відповідь на кожен із яких студент може отримати 5 балів, що в підсумку дає максимально 50 балів;

10 балів – за тест надано правильну відповідь.

теоретичного питання: 2 теоретичних питання, за відповідь на кожне

питання, студент може отримати від 0 до 25 балів, що в підсумку дає максимально 50 балів

15–25 балів – у повному обсязі володіє навчальним матеріалом, всебічно, самостійно та аргументовано його викладає під час відповіді, глибоко та всебічно розкриває зміст завдання.

1–14 балів – в цілому володіє навчальним матеріалом, але не в повному обсязі, фрагментарно (без аргументації та обґрунтування) його викладає, недостатньо розкриває зміст завдання, допускаючи при цьому суттєві неточності, відповіді на запитання нечіткі.

Тренінг:

Загальне оцінювання студентів при проведенні тренінгу з навчальної дисципліни «Патопсихологія» пропонується з урахуванням певних критеріїв, які згруповані за певними видами робіт, які виконує учасник тренінгу.

До основних видів робіт, які важливо оцінити при проведенні тренінгу, можна віднести:

- процес тренінгу (ПТ);
- результат тренінгу (РТ);
- самостійна робота студентів під час тренінгу (СР ауд.);
- позааудиторна самостійна робота студентів за результатами тренінгу (СР п.а).

Загальна оцінка студентів, що приймали участь у тренінгу (Озаг) може бути отримана на основі розрахунку інтегрального показника, який розраховується за формулою:

$$\text{Озаг} = \text{ПТ} \cdot 0,2 + \text{РТ} \cdot 0,3 + \text{СР ауд.} \cdot 0,2 + \text{СР п.а} \cdot 0,3$$

Максимальна кількість балів, які може отримати студент за тренінг по складає 100 балів.

90–100 балів – у повному обсязі володіє навчальним матеріалом, вільно самостійно та аргументовано його використовує під час виконання завдань тренінгу, виявляє творчий підхід до виконання завдань;

75–89 балів – достатньо повно володіє навчальним матеріалом, але при виконанні окремих завдань тренінгу не вистачає достатньої глибини та аргументації його використання, допускаються при цьому окремі несуттєві неточності та незначні помилки, загалом виявляє творчий підхід до виконання завдань;

65–74 бали – в цілому володіє навчальним матеріалом та загалом його використовує при виконанні завдань тренінгу, але без глибокого всебічного аналізу, обґрунтування та аргументації, допускаючи при цьому суттєві неточності та помилки, в окремих моментах виявляє творчий підхід до виконання завдань;

60–64 бали – не в повному обсязі володіє навчальним матеріалом, фрагментарно (без аргументації та обґрунтування) його використовує, недостатньо розкриває зміст завдань тренінгу, допускаючи при цьому суттєві неточності, не виявляє творчого підходу до виконання завдань;

1–59 – не володіє навчальним матеріалом, не розкриває зміст завдань тренінгу, не бере участі у колективних завданнях під час проведення тренінгу.

Самостійна робота:

Сукупність питомої ваги кожної складової:

-80% - підготовка презентації;

-20% - захист презентації.

90–100 балів – зміст самостійної роботи повністю відповідає встановленим вимогам, містить елементи самостійного дослідження, свідчить про високий рівень опанування навчального матеріалу, студент на високому рівні виявляє творчий підхід до виконання завдань;

75–89 балів – зміст самостійної роботи в основному відповідає встановленим вимогам, можуть бути несуттєві недопрацювання за окремими завданнями, свідчить про належний рівень опанування навчального матеріалу, студент належно виявляє творчий підхід до виконання завдань;

60–74 балів – поставлені завдання виконані на недостатньому рівні; наведені авторські напрацювання є загальними і слабо обґрунтованими, свідчать про недостатній рівень опанування навчального матеріалу; студент припускається значних помилок у виконанні завдань, в окремих моментах виявляє творчий підхід до виконання завдань;

1–59 балів – завдання практично не виконані; відсутні авторські напрацювання; грубі помилки у вирішенні завдань роботи, що свідчать про низький рівень опанування навчального матеріалу; студент не виявляє творчого підходу до виконання завдань.

Екзамен - підсумковий вид контролю, при якому засвоєння студентом теоретичного та практичного матеріалу оцінюється від 0 до 100 балів як сума балів за виконані завдання.

Підсумкова модульна контрольна робота по 6 темах складається із:

тестів: 10 тестів, за правильну відповідь на кожен із яких студент може отримати 5 балів, що в підсумку дає максимально 50 балів;

10 балів – за тест надано правильну відповідь.

теоретичного питання: 1 теоретичне питання, за відповідь на кожне питання, студент може отримати від 0 до 25 балів, що в підсумку дає максимально 25 балів

ситуативного питання: 1 ситуативне питання, за відповідь на кожне питання, студент може отримати від 0 до 25 балів, що в підсумку дає максимально 25 балів

15–25 балів – у повному обсязі володіє навчальним матеріалом, всебічно, самостійно та аргументовано його викладає під час відповіді, глибоко та всебічно розкриває зміст завдання.

1–14 балів – в цілому володіє навчальним матеріалом, але не в повному обсязі, фрагментарно (без аргументації та обґрунтування) його викладає, недостатньо розкриває зміст завдання, допускаючи при цьому суттєві неточності, відповіді на запитання нечіткі.

Шкала оцінювання:

За шкалою ЗУНУ	За національною шкалою	За шкалою ECTS
90–100	відмінно	A (відмінно)
85-89		B (дуже добре)

75–84	добре	C (добре)
65–74	задовільно	D (задовільно)
60-64		E (достатньо)
35–59	незадовільно	FX (незадовільно з можливістю повторного складання)
1–34		F (незадовільно з обов’язковим повторним курсом)