

## ШАНОВНІ СТУДЕНТИ!

Запрошуємо Вас до участі в опитуванні щодо питань дотримання етичних норм поведінки в Чортківському навчально-науковому інституті підприємництва і бізнесу ЗУНУ. Анкетування є анонімним, результати будуть представлені лише в узагальненому вигляді.

### АНКЕТА

**1. Чи доводилося Вам впродовж навчання в інституті особисто зіштовхуватися з випадками отримання неправомірної вигоди працівниками Інституту?**

1. так;
2. ні.

**2. Чи доводилось Вам бути свідком випадку(-ів) отримання неправомірної вигоди працівниками Інституту?**

1. так;
2. ні (перехід до питання №4).

**3. Якщо так, то за яких умов Ви з цим зіштовхувалися?**

1. при вступі до закладу вищої освіти;
2. під час відпрацювання пропусків навчальних занять та незадовільних оцінок; 3. під час заліково-екзаменаційних сесій;
4. у період завершення освітнього процесу (написання магістерських, випускних кваліфікаційних екзаменів);
5. з метою підвищення рейтингу для отримання стипендії;
6. при поселенні у гуртожиток;
7. інше \_\_\_\_\_

**4. Навчаючись в Інституті, чи зіштовхувалися Ви з неповагою до людської гідності та свободи?**

1. так;
2. ні (перехід до питання №6).

**5. Якщо так, то якою була Ваша роль у цьому (-цих) випадках?**

1. безпосереднього об'єкта неповаги чи цькування;
2. свідомого співучасника неетичних дій з боку інших (вважаю, що деякі люди справді цього заслуговують);
3. свідка (випадок (-ки) мав місце, але не вважав за необхідне втручатися);
4. активного учасника, який намагався заступитися за людину, до якої проявлялася неповага чи цькування.

**6. З якою формою неетичної поведінки Ви найчастіше зіштовхувалися у стінах Інституту?**

1. дискримінаційні висловлювання (які містять образливі твердження щодо осіб на підставі статі, зовнішності, одягу, сексуальної орієнтації тощо);
2. утиски (небажана для особи та/або групи осіб поведінка, метою або наслідком якої є приниження їхньої людської гідності за певними ознаками або створення стосовно такої особи чи групи осіб напруженої, ворожої, образливої або зневажливої атмосфери);
3. мова ненависті (висловлювання, що містять образи, погрози чи заклики до насильства щодо певної особи чи груп) на підставі раси, кольору шкіри, політичних, релігійних та інших переконань, статі, віку, інвалідності, етнічного та соціального походження, громадянства, сімейного та майнового стану, місця проживання, мови або інших ознак
4. не зіштовхувався ні з одним із перелічених проявів.

**7. З чиєї сторони найбільш часто Ви помічали прояви неетичної поведінки?**

1. адміністрації (керівництва, працівників деканату, працівників університету тощо);
2. викладачів;
3. одногрупників (чи інших студентів);
4. не зіштовхувався з подібними ситуаціями.

**8. Чи доводилось Вам зіштовхуватися під час навчання в Інституті з проявами сексуальних домагань?**

1. так, з боку адміністрації;
2. так, з боку викладачів;
3. так, з боку одногрупників;
4. ні, ніколи не зустрічався з таким;

**9. Чи знайомі Ви з процедурою врегулювання різноманітних конфліктних ситуацій (неправомірної вигоди, неетичної поведінки, сексуальних домагань тощо)?**

1. так;
2. ні.

**10. Кому з перелічених представників Ви найбільше довіряєте у випадку необхідності врегулювання будь-якого виду конфліктної ситуації?**

1. комісії з врегулювання конфліктних ситуацій;
2. студентській раді;
3. первинній профспілковій організації студентів;
4. декану (директору інституту);
5. завідувачу кафедри чи гаранту освітньої програм;
6. фахівцям психологічної служби університету;
7. куратору;
8. колегам-студентам.